

From:
Sent:
To:
Cc:
Subject: FW: Tööajagraafikud Evia OÜ, Mängel ja Pojad OÜ, Castorwood OÜ

From: siim@castorwood.com <siim@castorwood.com>
Sent: Tuesday, February 24, 2026 10:23 AM
To: Toomas Väärt | RMK <toomas.vaat@rmk.ee>
Cc: Priit Kõresaar | RMK <Priit.Koresaar@rmk.ee>
Subject: Tööajagraafikud Evia OÜ, Mängel ja Pojad OÜ, Castorwood OÜ

Lugupeetud Toomas Väärt

Pöördume Teie poole seoses 2026–2027 Edela piirkonna võsasaetööde raamlepingute täitmisega, milles EVIA OÜ, CASTORWOOD OÜ ja OÜ Mängel ja Pojad tunnistati edukaks kokku seitsmes piirkonnas. Hindame RMK-ga pikaajalist koostööd ning soovime ka uuel hankeperioodil täita kõik lepingulised kohustused korrektselt ja kvaliteetselt.

Soovime selgitada olukorda, mis on tekkinud tööajagraafikute ülesehituse ja nende rakendamise tõttu perioodi alguses, ning teha ettepanekud, kuidas leida mõistlik ja mõlemaid pooli arvestav lahendus, vältimaks ebavajalikke riske lepingu täitmisel.

Lepingud ja tööajagraafikud edastati allkirjastamiseks vahetult pärast jõule. Tuginedes enam kui 15-aastasele koostöökogemusele RMK-ga, allkirjastasime tööajagraafikud neid põhjalikumalt muutmata, kuna varasema pooltevahelise praktika ja tava kohaselt ei ole nende roll olnud nii määrav ehk neid ei ole praktikas rangelt järgitud. Pärast allkirjastamist tuli esitada lepingujärgne tagatis, milleks valisime rahalise tagatise asemel pangagarantiid. Garantiide vormistamine võttis aega ning seetõttu saime töödega reaalselt alustada jaanuari keskpaigast.

Jaanuari töömahu osas suunas RMK omal algatusel töösse ligikaudu poole graafikus ettenähtud mahust. Ülejäänud jaanuari maht koos veebruari mahuga anti täitmiseks tähtajaga 28.02. Selle tulemusel kujunes veebruari töömaht ebaproportsionaalselt suureks ning ei vasta meie hinnangul ei hanke aluseks olnud töövõimekuse eeldustele ega realistlikule töökorraldusele. Olukorda süvendab alates käesolevast aastast rakendatav tööajagraafikute jälgimise kord, mille kohaselt määratakse lõpetamata töödele täiendav tähtaeg ning selle ületamisel rakenduvad rahalised sanktsioonid ja võimalik lepingu rikkumise käsitlus.

Meie jaoks tähendab see, et veebruaris tuleb täita samaaegselt nii veebruari maht kui ka pool jaanuari mahust ning märtsi alguses lisandub juba märtsi maht, samal ajal kui osa veebruarist ületunud töödest on saanud täiendava tähtaja. See loob olukorra, kus sanktsioonirisk tekib mitte töö tegemata jätmise tahtest, vaid ebamõistlikust ajalisest koondumisest.

Tööjõu planeerimisel oleme lähtunud hanke tingimustest ja RMK arvestuslikest eeldustest. Käesoleval hetkel töötab metsas reaalselt 35 inimest, kellest 28 kutsetunnistusega raietöölisi on RMK-s kooskõlastatud. Lisaks on 2 kutsetunnistusega töötajat kooskõlastamise protsessis ning 5 töötajat on hetkel kutsetunnistuse omandamise protsessis ja suunduvad lähiajal eksamile. Eduka eksami korral on võimalik need töötajad samuti RMK-s kooskõlastada, mis tähendab, et meie tööjõuressurss vastab täies mahus hanke eeldustele ning on piisav aastamahtude täitmiseks juhul, kui töömahud on jaotatud proportsionaalselt kogu perioodi peale.

Erinevate lepingute lõikes ilmneb töömahtude ebaproportsionaalsus eriti selgelt OÜ Mängel ja Pojad lepingu nr 3-2.5.3/1812/2025/227 puhul. Veebruarisse on planeeritud kokku 170 ha valgustusraiet, samas kui hanke tingimuste kohaselt on miinimumnõudeks 7 kutsetunnistusega raietöölisi. RMK enda arvestuse järgi teeb üks töötaja kuus ligikaudu 10 ha valgustusraiet, mis tähendab, et mõistlik kuumahut oleks ca 70 ha. Planeeritud maht ületab selle enam kui kahekordselt ning tekitab küsimuse, kas hanke aluseks olnud töövõimekuse eeldused ja tegelikud graafikud on omavahel kooskõlas. Samuti nähtub, et ligikaudu 89% kogu valgustusraie mahust on koondatud aasta esimesele neljale kuule, mis ei ole realistlik ei tööjõu planeerimise ega stabiilse aastaringse töö tagamise seisukohalt. Oleme teadlikud RMK eesmärgist pakkuda lepingupartneritele ühtlast töökoormust ning jagame seda eesmärki täielikult.

Oleme olukorra hindamiseks teinud ka omapoolse õigusliku analüüsi. Võlaõigusseaduse § 25 kohaselt on lepingupooled majandus- ja kutsetegevuses kohustatud järgima nii omavahel kokkulepitud tavaid kui ka praktikad, mis on nendevahelistes suhetes välja kujunenud. Lisaks sätestab VÕS § 76 lg 2, et kohustuste täitmisel tuleb lähtuda hea usu ja mõistlikkuse põhimõttest, arvestades seejuures tavaid ja praktikad. Meie hinnangul ei saa olukorras, kus lepingu täitmine vastab pikaajalisele koostööpraktikale, valdkonnas üldiselt tunnustatud tavadele ning hanke aluseks olnud töövõimekuse eeldustele, rääkida lepingurikkumisest üksnes seetõttu, et formaalne kuugraafik ei ole ajutiselt täidetud ebamõistliku töökoormuse tõttu.

Samas peame oluliseks rõhutada, et meie eesmärk ei ole tugineda üksnes õigustõlgendusele ega vaidlustada RMK seisukohti, vaid tagada õigusselgus ja kindlus mõlemale poolele. Seetõttu soovime jõuda kokkuleppele, mis välistaks edaspidised arusaamatused ning võimaldaks lepinguid täita rahulikult ja koostöös.

Lahendusena pakume välja kaks alternatiivi. (Graafikud lisatud kirja manusesse)

Esiteks palume muuta tööajagraafikuid selliselt, et ühegi kuu töömaht ei ületaks hanke tingimustes vastava lepingu kohta eeldatud töövõimekust. Oleme koostanud omapoolsed ettepanekud uute graafikute kohta, mis on lisatud Exceli tabelis ning mis tagavad tööde proportsionaalse jaotumise kogu aasta peale.

Teise võimalusena, juhul kui graafikute muutmine ei ole võimalik, palume rakendada lepingus ette nähtud $\pm 30\%$ mahu muutmise võimalust selliselt, et seda kasutatakse tööde ajaliseks tasakaalustamiseks. Selline lahendus võimaldaks täita aasta kogumahu, kuid hajutada töökoormuse realistlikult ning tagada nii kvaliteetne töö kui ka stabiilne töökorraldus.

Kokkuvõttes soovime rõhutada, et meie eesmärk on jätkata RMK usaldusväärse lepingupartnerina, täita kõik lepingud täies mahus ning teha seda viisil, mis on kooskõlas hea usu, mõistlikkuse ja senise koostööpraktikaga. Oleme avatud arutelule ja valmis kohtumiseks, et leida koos RMK-ga mõistlik ja tasakaalustatud lahendus.

Samuti peame vajalikuks tähelepanu juhtida, et juhul kui töömahtude ajastuse osas ei õnnestu leida mõlemaid pooli arvestavat lahendust, võib tekkida reaalne oht, et lepingute täitmine satub tervikuna surve alla. Selline olukord ei oleks kummagi poole huvides ning ei aitaks kaasa RMK eesmärgile tagada stabiilne ja kvaliteetne töö ega ka meie võimalusele planeerida tööjõudu ja ressursse vastutustundlikult kogu lepinguperioodi vältel. Just seetõttu peame kompromisslahenduse leidmist äärmiselt oluliseks ning näeme seda mõlema poole ühise huvi ja vastutusena, et vältida edasisi pingeid ning tagada lepingute sujuv ja jätkusuutlik täitmine.

Palun andke esimesel võimalusel tagasiside välja toodud alternatiividele – kas e-kirja teel või helistades. Samuti oleme valmis kohtuma ja tekkinud olukorda arutama üheskoos laua taga.

Lugupidamisega
Siim Tõnismäe
+372 5593 4851